

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся
федеральным государственным образовательным стандартам

по математике

(наименование образовательной области)

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Татарско-Тумбарлинская основная общеобразовательная школа» Бавлинского муниципального района Республики Татарстан

(наименование образовательной организации)

Эксперт: ФИО Шайдуллина Л.А.

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) на основании приказа МКУ «Отдел образования Бавлинского муниципального района Республики Татарстан» от «11» января 2021г. № 5 проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Татарско-Тумбарлинская основная общеобразовательная школа» Бавлинского муниципального района Республики Татарстан

(полное наименование образовательной организации)

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области (предмета), реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы (предметной области / предмета) и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области / предмету);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области/ предмету/математика
- Анализ образовательного процесса (посещено 0 уроков/ 0 внеурочных мероприятий)
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие/не соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего, среднего общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие (несоответствие) основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)

Имеется Основная образовательная программа основного общего образования предметной области «Математика», разработанная в соответствии с ФГОС

(наименование образовательной области)

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие (несоответствие) ФГОС

Учебный план для 5-9 классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования, составлен на основе примерного учебного плана основного общего образования. Предметная область «Математика» в 5-6 классах реализуется

«Математика», в 7-9 классах через учебные программы курсов «Алгебра», «Геометрия».

1.3. Наличие (отсутствие) рабочих программ по учебному(ым)предмету(ам) учебного плана в соответствии с основной образовательной программой начального (основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС Имеются рабочие программы по предмету «Математика» в 5, 6 классах, по предмету «Алгебра» в 7,8,9 классах, по предмету «Геометрия» в 7,8,9 классах. Структура рабочих программ соответствует требованиям локального акта школы, некоторые темы календарно-тематического планирования рабочей программы не соответствуют темам, указанным в ООП.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой начального (основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС Имеется рабочая программа внеурочной деятельности по математике для 5 класса, соответствующая требованиям локального акта школы и требованиям ФГОС.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) выполняется

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) не посещались

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) не посещались

3. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

3.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности)

Обучение осуществляется по учебникам, вошедшим в перечень, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы основного общего образования и имеющих государственную аккредитацию в учебном процессе: Математика. Арифметика. Геометрия. 5,6 классы – автор - Е.А. Бунимовича и др., Алгебра 7,8,9 классы – автор Г.В.Дорофеев и др., Геометрия. 7-9 классы – автор Л.С. Атанасян и др., преемственность в использовании учебников соблюдается.

3.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) имеется ноутбук учителя с доступом в Интернет

3.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/ п	ФИО учителя	Педагог ический стаж	Категор ия	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специаль-	Курсы повышения квалификации (год
--------------	-------------	----------------------------	---------------	--	--	--

1	Кашапова Илсияр Фатиховна	32 года	1 кв. категория	5 класс- 5ч. 6 класс- 5 ч. 7 класс-5 ч. 8 класс -5 ч. 9класс -5 ч.	Высшее, математика	2019 год
---	------------------------------	---------	--------------------	--	-----------------------	----------

3.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

–методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения.

В школе функционирует методическое объединение учителей естественно-математического цикла.

–взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы:

Работа ШМО проводится в соответствии с планом на 2020-2021 учебный год

–влияние методической работы на качество реализации программ:

На заседаниях школьного методического объединения рассматриваются следующие вопросы: взаимодействие с деятельностью школы, анализ результатов текущего и промежуточного контроля, методические рекомендации учителя по подготовке к ОГЭ, отчеты по планам самообразования.

4. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования образовательной организации.

4.1. Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования:

В школе разработаны локальные акты: «Положение о критериях и нормах оценочной деятельности обучающихся», «Положение о формах и порядке организации промежуточной аттестации учащихся»

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год: не предоставлен

– наличие аналитических материалов и их содержание: имеются результаты промежуточной аттестации, четвертных муниципальных контрольных работ, государственной итоговой аттестации учащихся по математике; материалы носят формальный характер.

4.2. Состояние внутришкольного контроля

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету: осуществляется формально;

– осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету: осуществляется в рамках ШМО;

– уровень обсуждения результатов: результаты пробных тестирований, административных контрольных работ обсуждаются в рамках ШМО.

– качество справок, влияние ВШК на дальнейшую методическую работу: справки по состоянию преподавания математики на момент проверки не предоставлены

4.3. Объективность внутришкольного оценивания

– оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов)

– Промежуточная аттестация проводится в форме выведения годовой отметки (ГО) и в форме итоговой контрольной работы. Целями проведения промежуточной аттестации являются: объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы; соотнесение этого уровня с требованиями стандартов оценки достижений

конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении образовательной программы, и учёт индивидуальных потребностей обучающегося в осуществлении образовательной деятельности; оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в планируемых результатах освоения образовательной программы.

Были представлены результаты промежуточной аттестации за последние три года. Промежуточная аттестация проводилась в соответствии с учебным планом, учетом планируемых результатов. Проверка письменных работ по математике осуществлялась по критериям, имеющимся у учителя. Анализ результатов осуществляется на ЦМО учителей естественно-математического цикла. Результаты оформляются протоколом.

– динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество успеваемости по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне
основного общего образования

предмет	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
5 класс	42,8%	57,1%	50%
6 класс	50%	33,3%	42,8%
7 класс	42,8%	50%	33,3%
8 класс	50%	50%	50%
9 класс	-	66,6%	50%

Сравнивая результаты промежуточной аттестации 2017-2018 уч.года и 2018-2019 уч. года, можно сделать вывод, что:

- в 8 классе качество знаний снизилось на 9,5%.

По итогам промежуточной аттестации 2018-2019 уч.года и 2019-2020 уч. года, можно сделать вывод, что:

- в 7 классе наблюдается снижение качества знаний на 14,3%;

- в 8 классе за этот же период качество знаний стабильно.

Качество успеваемости по результатам административных контрольных работ на
уровне основного общего образования

предмет	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
5 класс	42,8%	66,6%	-
6 класс	50%	42,8%	50%
7 класс	50%	50%	33,3%
8 класс	50%	50%	50%
9 класс	-	66%	-

Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

предмет	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год
Средняя оценка	3,8	4	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	6	3	-
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

По результатам ОГЭ за 2017-2018 и 2018 - 2019 учебные годы наблюдается положительная динамика – средняя оценка выросла на 0,2 б.

Показатели качества успеваемости по результатам независимых исследований на уровне основного общего образования (ВПР)

Предмет	2019-2020 уч год
	Качество
5 класс	66,6%
6 класс	33%
7 класс	50%
8 класс	

Показатели качества успеваемости по результатам контрольных срезов, проведенных в период проверки

предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество успеваемости	успеваемость
7 класс	-	1	2	3	17%	50%
8 класс	-	1	1	4	17%	33%

Контрольные срезы по текстам МКУ «ОО БМР РТ» выполнили 100% учащихся 7 и 8 классов. Результаты контрольного среза в 7 и 8 классах показали, что качество знаний и успеваемость ниже, чем результаты ВПР по итогам 2019-2020 учебного года.

Примечание: указать источник содержания контрольно-измерительных материалов, провести анализ результатов с выделением типичных ошибок, сравнением с результатами текущего оценивания, итоговых оценок, административных контрольных работ, промежуточной аттестации, выводом об объективности внутренней оценки качества

4.4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания)

Тетради проверяются регулярно, объем работ соответствует требованиям, работы оцениваются объективно

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.)

Накопляемость оценок в журнале хорошая, за контрольные работы оценки выставляются своевременно, четвертные оценки выставлены объективно в соответствии с локальным актом.

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие (несоответствие) содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы выявлены несоответствия ФГОС (при наличии описать выявленное несоответствие, установленные обязательные требования)

Привести в соответствие темы календарно-тематического планирования рабочей программы с темами ООП.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования

Осуществление системы ВШК за процессом и результатами образовательной деятельности по математике

Эксперт (экспертная организация):  Л.А.Шайдуллина

(подпись, ФИО эксперта)

«03» марта 2021 г.